

# **ЧЕЛОВЕК В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: АДАПТАЦИЯ, РАЗВИТИЕ, НОВЫЕ ВЫЗОВЫ**

Материалы международной  
научно-практической конференции

(18 марта 2026)

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

ЧЗ9

*Редакционная коллегия:*

**Абдуллаев А.К.** — доктор педагогических наук  
**Айнакулов М.А.** — кандидат экономических наук  
**Аскарров И.Б.** — доктор педагогических наук  
**Бозарова Ф.Г.** — доктор философских наук  
**Жураев В.М.** — PhD по психологическим наукам  
**Жураев С.А.** — доктор политических наук  
**Машарипов Ф.Т.** — доктор педагогических наук  
**Мухитдинова К.О.** — доктор философских наук  
**Норкузиева Д.Ш.** — PhD по психологическим наукам  
**Салиева Д.А.** — кандидат психологических наук  
**Смирнова Т.В.** — доктор социологических наук  
**Тягунова Л.А.** — кандидат философских наук

**ЧЗ9** ЧЕЛОВЕК В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: АДАПТАЦИЯ, РАЗВИТИЕ, НОВЫЕ ВЫЗОВЫ: материалы международной научно-практической конференции (18 марта 2026г., Иркутск) Отв. ред. Смирнова Т.В. – Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», Саратов 2026. - 63с.

Сборник содержит научные статьи и тезисы ученых Российской Федерации и других стран. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области информационных технологий, экономики, образования, социологии.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

Материалы сборника размещаются в научной электронной библиотеке с постатейной разметкой на основании договора № 1412-11/2013К от 14.11.2013.

ISBN 978-5-6055835-4-7

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

© *Институт управления и социально-экономического развития*, 2026

© *Саратовский государственный технический университет*, 2026

© *Автономная некоммерческая организация "Центр развития туристических проектов и молодежных инициатив "ВОКРУГ ВОЛГИ"*, 2026

УДК 37.01:004.8:378

*Вохмянина А. Н.*

*директор центра конкурентных исследований*

*ассистент кафедры «Рекламы связей*

*с общественностью и лингвистики»*

*Национальный исследовательский университет «МЭИ»*

*Россия, г. Москва*

**ОТ «ГОТОВЫХ ОТВЕТОВ» К ОПЫТУ КРИТИЧЕСКОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГЕНЕРАТИВНЫМ ИСКУССТВЕННЫМ  
ИНТЕЛЛЕКТОМ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Аннотация:* Статья посвящена проблеме использования генеративного искусственного интеллекта в высшем образовании и необходимости перехода от ориентации на получение готовых ответов к формированию опыта критического взаимодействия обучающихся с интеллектуальными системами. В статье рассматриваются риски некритичного принятия результатов генерации, связанные с их высокой правдоподобностью, вероятностным характером работы алгоритмов и ограниченной прозрачностью получения ответа. Обосновывается, что критическое взаимодействие с генеративным ИИ должно выступать предметом целенаправленного педагогического сопровождения в процессе развития критического мышления студентов. Особое внимание уделяется подготовке студентов инженерных направлений, в том числе для энергетической отрасли, где особенно значимы требования к надежности, ответственности и обоснованности решений. Делается вывод о педагогическом потенциале генеративного искусственного интеллекта как

*средства развития аналитической самостоятельности студентов при целенаправленном педагогическом сопровождении.*

*Ключевые слова:* высшее образование; цифровая трансформация; искусственный интеллект; генеративный искусственный интеллект; критическое мышление; педагогическое сопровождение; инженерное образование.

*Vokhmyanina A. N.*

*director of the center for competitive research*

*assistant*

*department of advertising, public relations and linguistics*

*National Research University «Moscow Power Engineering Institute»*

*Russia, Moscow*

**FROM «READY-MADE ANSWERS» TO THE EXPERIENCE OF  
CRITICAL INTERACTION WITH GENERATIVE AI IN HIGHER  
EDUCATION**

***Abstract:** The article is devoted to the problem of using generative artificial intelligence in higher education and to the need to move from an orientation toward ready-made answers to the formation of students' experience of critical interaction with intelligent systems. It examines the risks of uncritical acceptance of generated outputs associated with their high plausibility, the probabilistic nature of algorithmic functioning, and the limited transparency of answer generation. The paper substantiates that critical interaction with generative AI should become an object of purposeful pedagogical support in the process of developing students' critical thinking. Particular attention is paid to the training of engineering students, including for the energy sector, where the requirements for reliability, responsibility, and well-grounded decision-making are especially significant. It is*

*concluded that generative artificial intelligence has pedagogical potential as a means of developing students' analytical independence under conditions of purposeful pedagogical support.*

***Keywords:** higher education; digital transformation; artificial intelligence; generative artificial intelligence; critical thinking; pedagogical support; engineering education.*

### **Введение**

Цифровая трансформация высшего образования сопровождается ростом доступности генеративного искусственного интеллекта (далее – генеративный ИИ) и расширением практик его повседневного применения обучающимися при решении учебных и исследовательских задач. Вместе с тем расширение практик обращения к генеративному ИИ как источнику готовых ответов обостряет педагогическую проблему: при отсутствии целенаправленного сопровождения возрастает риск некритичного принятия результатов генерации и подмены собственной познавательной активности, что препятствует формированию устойчивого опыта критического взаимодействия с генеративным ИИ. Особого внимания это требует в отраслях, связанных с обеспечением безопасности и надежности критической инфраструктуры [8,9].

Использование ИИ-инструментов в учебной и профессиональной практике расширяет возможности анализа больших массивов данных, оптимизации решений и моделирования сложных процессов [11]. Однако при отсутствии педагогического сопровождения деятельности обучающихся способно снижать самостоятельность мышления и поощрять некритичное принятие результатов алгоритмов [4,20].

В связи с этим возрастает значение таких форм организации учебной деятельности, которые позволяют не только осваивать технологии

искусственного интеллекта, но и развивать аналитические способности обучающихся. Одной из таких форм выступает рефлексивное взаимодействие с генеративным ИИ, при котором результаты работы интеллектуальных систем становятся предметом анализа, оценки и осмысленного использования с учетом профессиональных норм и границ применимости алгоритмических решений [13]. Такое понимание отражает педагогическую интерпретацию существующих подходов к критическому использованию технологий искусственного интеллекта.

Этот подход согласуется с универсальными компетенциями ФГОС ВО [15] и запросом работодателей на ответственные, аргументированные решения, принимаемые специалистами в сфере энергетики, в условиях неопределенности [12, 14].

Цель статьи - обосновать необходимость перехода от утилитарного использования генеративного ИИ к формированию опыта критического взаимодействия с интеллектуальными системами как условия развития критического мышления у студентов инженерных направлений и показать педагогический потенциал данного подхода в подготовке специалистов энергетической отрасли. Актуальность такого ракурса подтверждается данными о связи ожиданий абитуриентов и конкурентоспособности образовательных программ [2].

Использование генеративного ИИ рассматривается в статье не как технологическое нововведение, а как изменение условий формирования знания, требующее переосмысления подходов к развитию критического мышления.

#### **Методология исследования**

Использованы теоретические методы исследования: анализ философской, психолого-педагогической и научно-технической литературы; обобщение подходов к развитию критического мышления в условиях

применения генеративного искусственного интеллекта; систематизация отечественного и зарубежного опыта использования генеративного ИИ в высшем образовании; теоретическое осмысление педагогических аспектов взаимодействия обучающихся с ИИ.

### **Теоретические основания рефлексивного взаимодействия с искусственным интеллектом**

Критическое мышление имеет устойчивые философские основания. Майевтика Сократа [10], «идолы разума» Бэкона [1], методическое сомнение Декарта [3] и кантовское понимание границ познания [7] получают новое прочтение в условиях алгоритмически опосредованной среды.

Критическое мышление в современных педагогических и психологических исследованиях определяется как особый тип рефлексивного мышления, обеспечивающий обоснованность убеждений и выбор адекватных решений [16,17]. В российской педагогической традиции оно понимается как открытый и процессуальный характер мышления, при котором знание выступает исходным пунктом для дальнейшего анализа и поиска новых смыслов [5]. В Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования эта характеристика закреплена в числе универсальных компетенций выпускника, подчеркивающих его готовность к аналитической деятельности, интерпретации информации и принятию ответственных решений в условиях неопределенности [15].

Психологическую основу анализа составляет двухсистемная модель мышления Д. Канемана, согласно которой автоматические и быстрые когнитивные процессы (Система 1) должны быть уравновешены медленным, аналитическим мышлением (Система 2) [6]. Взаимодействие с генеративным ИИ зачастую активирует именно Систему 1, обеспечивая быстрое, но поверхностное усвоение информации, тогда как развитие критического

мышления требует включения Системы 2 - рефлексивного и осознанного анализа [4].

С учётом рассмотренных подходов, рефлексивное взаимодействие с искусственным интеллектом рассматривается как способ формирования опыта критического взаимодействия, при котором студент не ограничивается утилитарным использованием алгоритмических систем, а учится критически оценивать их результаты, выявлять границы применимости, сопоставлять их с профессиональными нормами и осмысливать социальные и этические последствия их применения.

Представленные философские, педагогические и психологические трактовки критического мышления позволяют рассматривать рефлексивное взаимодействие с генеративным ИИ как методологическую основу для анализа проблем и рисков его использования в инженерном образовании

### **Проблемы и риски использования генеративного ИИ в инженерном образовании**

Интенсивная цифровизация энергетической отрасли сопровождается стремительным ростом внедрения технологий искусственного интеллекта. По данным АНО «Цифровая экономика», доля компаний топливно-энергетического комплекса, использующих ИИ, увеличилась с 29 % в 2021 году до 58 % в 2024 году, а к 2027 году ожидается её рост до 70 % [11]. Такой масштаб цифровой трансформации, с одной стороны, открывает новые возможности прогнозирования, диагностики и управления, а с другой - обостряет вопрос надежности и безопасности критической инфраструктуры [8,9].

Риски внедрения генеративного ИИ в инженерной практике можно условно разделить на технические и когнитивно-педагогические.

С одной стороны, ИИ-инструменты в энергетике функционируют в условиях высоких требований к непрерывности и безотказности систем.

Ошибки алгоритмов или некорректные данные способны привести к каскадным авариям, экономическим потерям и угрозе безопасности населения. Особенно уязвимыми оказываются «черные ящики» алгоритмов, когда интерпретируемость решений ограничена [8,11]. Для подготовки инженеров это означает необходимость обучения навыкам верификации результатов генеративного ИИ и сопоставления их с отраслевыми нормативами.

С другой, опыт показывает, что обучающиеся нередко склонны воспринимать решения интеллектуальных систем как объективные и окончательные. Это ведет к снижению когнитивной активности и препятствует развитию критического мышления [4]. Зарубежные исследования подтверждают данную тенденцию: использование генеративного ИИ уменьшает готовность к собственным рассуждениям и усиливает доминирование «быстрого мышления», подавляя «медленное мышление» [6,20].

Особое значение имеет феномен, обозначаемый в настоящем исследовании как **«алгоритмическая подмена»**. Он описывает ситуацию, при которой студент принимает готовое решение, предложенное генеративным ИИ, без критической проверки и анализа. По своей сути этот феномен близок к automation bias (смещению в пользу автоматизации) [19] и algorithmic authority (алгоритмическому авторитету) [18], однако в образовательном контексте акцентируется именно утрата когнитивной активности и препятствия для развития критического мышления. В контексте высшего образования данный риск усиливается в ситуациях обращения к генеративному ИИ за «готовыми ответами», когда образовательная задача фактически сводится к копированию результата. Педагогически значимым следствием становится необходимость целенаправленного формирования у обучающихся процедур критической проверки и верификации,

обеспечивающих накопление устойчивого опыта критического взаимодействия с генеративным ИИ.

Таким образом, проблемы использования ИИ в инженерном образовании проявляются не только в технологической, но и в когнитивно-педагогической плоскости. Их преодоление возможно через развитие у студентов навыков рефлексивного взаимодействия с генеративным ИИ, что позволяет перейти от пассивного потребления алгоритмических решений к их критическому анализу и верификации.

### **Педагогический потенциал рефлексивного взаимодействия**

Развитие критического мышления в условиях цифровой трансформации невозможно без переосмысления педагогических подходов. Простое включение генеративного ИИ в учебный процесс не гарантирует формирование аналитических способностей: напротив, без педагогического сопровождения оно может усилить зависимость студентов от алгоритмических решений. В этой связи ключевым направлением становится формирование у обучающихся навыков рефлексивного взаимодействия с искусственным интеллектом, которое выступает как новая педагогическая стратегия. Представленные далее решения рассматриваются как возможные направления педагогической практики и носят концептуальный характер.

Потенциал этого подхода проявляется в нескольких аспектах.

**Когнитивный аспект.** Переход от поверхностного восприятия результатов, сгенерированных ИИ к их критическому осмыслению, укрепляет метакогнитивные умения - анализ, самопроверку, сопоставление альтернатив.

**Нормативный аспект.** Сопоставление выводов генеративного ИИ с отраслевыми стандартами формирует культуру профессиональной ответственности и снижает риск некорректного применения инструментов.

**Этический и социальный аспект.** Учет последствий алгоритмических решений для безопасности, справедливости и устойчивого развития формирует ценностно-рефлексивную позицию инженера.

**Дидактический аспект.** Проблемное и проектное обучение, анализ кейсов и моделирование ситуаций с участием генеративного ИИ создают условия для оценивания достоверности и применимости результатов.

В практическом плане это реализуется через рефлексивные дневники, где фиксируются задачи, запросы и критическая оценка полученных ответов; чек-листы верификации, позволяющие проверять корректность и границы алгоритмических выводов; а также кейс-анализ «Критический аудит ИИ», предполагающий решение профессиональных задач с намеренно ошибочными решениями алгоритмов.

Педагогический потенциал данного подхода заключается в интеграции когнитивного развития студентов, формирования профессиональной ответственности и этической рефлексии, что превращает генеративный ИИ из источника готовых решений в инструмент развития критического мышления и интеллектуальной автономии будущих специалистов.

### **Заключение**

Стремительное вхождение генеративного искусственного интеллекта в повседневную образовательную практику высшей школы формирует новую познавательную реальность, в которой граница между самостоятельным мышлением и алгоритмически опосредованным знанием становится всё более подвижной. Расширение доступности ИИ-инструментов, с одной стороны, открывает беспрецедентные возможности для поддержки учебной и исследовательской активности студентов, а с другой - порождает риск подмены подлинного понимания «готовыми ответами», принимаемыми без должной критической рефлексии. Этот риск многократно усиливается в отраслях, подобных энергетике, где ошибочное или необоснованное решение

может иметь прямые последствия для безопасности и надежности критической инфраструктуры.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что ключевым педагогическим результатом работы с генеративным ИИ выступает не столько техническое овладение инструментом, сколько формирование у обучающихся устойчивого опыта критического взаимодействия с ним. Такой опыт предполагает последовательную реализацию процедур проверки, сопоставления с предметным знанием, оценки границ применимости и аргументированного принятия или отвержения предложенных алгоритмических решений. Именно в этой деятельности, а не в скорости получения результата, раскрывается образовательный потенциал генеративного ИИ.

Эффективное решение обозначенной проблемы требует перехода от стихийного использования ИИ-инструментов к целенаправленному педагогическому сопровождению, интегрирующему три взаимосвязанных компонента: укрепление фундаментальной подготовки, формирующей понятийный каркас профессионального мышления; освоение процедур верификации и критического анализа алгоритмических выводов; и развитие рефлексивной позиции, позволяющей студенту сохранять авторство и ответственность за принимаемые решения. В этом контексте рефлексивное взаимодействие с интеллектуальными системами выступает не как дополнительная дидактическая опция, а как необходимое условие становления интеллектуальной самостоятельности будущего специалиста, способного не просто потреблять, но осмысленно преобразовывать информацию в условиях алгоритмически насыщенной профессиональной среды.

**Использованные источники:**

1. Бэкон Ф. Новый органон / пер. С. Красильщикова. М.: Рипол-Классик, 2021. 364 с.
2. Вохмянина А. Н., Курилов С. Н., Сергеева О. А. Лояльность абитуриентов НИУ «МЭИ»: анализ факторов выбора вуза и ожиданий от обучения // Глобальный научный потенциал. 2025. Т. 2, № 3 (168). С. 72–76.
3. Декарт Р. Рассуждение о методе / пер. М. Позднева и др. СПб.: Азбука, 2017. 315 с.
4. Жданова Т. А. Развитие критического мышления студентов в условиях цифровизации // Управление образованием: теория и практика. 2024. Т. 14, № 10
5. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя. 2-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011. 223 с.
6. Канеман Д. Думай медленно... решай быстро / пер. с англ. А. Андреева и др. М.: АСТ, 2018 (макет 2019). 653 с.
7. Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н. О. Лосского. М.: Академический проект, 2020. 567 с.
8. Кленина Л. И. Цифровизация энергетики как стимул трансформации компетенций инженера // Социальные новации и социальные науки. 2022. № 1. С. 148–160.
9. Массель Л. В. Современный этап развития искусственного интеллекта и применение методов и систем ИИ в энергетике // Информационные и математические технологии в науке и управлении. 2021. № 4 (24). С. 5–20.
10. Платон. Государство // Собрание сочинений: в 4 т. М.: Мысль, 1994. Т. 3. С. 79–420.
11. Рогалев Н. Д. (ред.). 15 лет Научно-техническому совету Единой энергетической системы. Перспективы развития энергетики России до 2050 года: сборник. М.: Изд-во МЭИ, 2022. 400 с.

12. Сергеева О. А., Вохмянина А. Н., Тарасов А. Е. Особенности формирования конкурентоспособности будущего специалиста в сфере энергетики // Глобальный научный потенциал. 2025. № 4 (169). С. 66–69.
13. Солодихина М. В. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения интегрированным естественнонаучным дисциплинам: автореф. дис. ... д-ра пед. наук.: 5.8.2.: Москва. - 2024. – 41 с.
14. Сысоева Е. А. Формирование современных компетенций у управленцев в условиях цифровой экономики // Лидерство и менеджмент. 2022. Т. 9, № 1. С. 113–126.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО (3++)) по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 13.00.00 «Электро- и теплоэнергетика» (утв. Минобрнауки России, ред. 2018) // Портал ФГОС ВО. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/95>
16. Халперн Д. Психология критического мышления / пер. с англ. Н. Ю. Мельниковой. 4-е изд. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
17. Ennis, R. H. (2011). Critical Thinking: Reflection and Perspective -Part I. Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines, 26(1), 4–18. <https://doi.org/10.5840/inquiryctnews20112613>.
18. Gillespie T. The relevance of algorithms // Media Technologies: Essays on Communication, Materiality, and Society / eds. T. Gillespie, P. Boczkowski, K. Foot. Cambridge, MA: MIT Press, 2014. P. 167–194. DOI: 10.7551/mitpress/9780262525374.003.0009.
19. Mosier K. L., Skitka L. J., Heers S., Burdick M. D. Automation bias: Decision making and performance in high-tech cockpits // The International Journal of Aviation Psychology. 1998. Vol. 8, No. 1. P. 47–63. DOI: 10.1207/s15327108ijap0801\_3.

20. Lee M. K. et al. The Impact of Generative AI on Critical Thinking: Self-Reported Reductions in Cognitive Effort and Confidence Effects from a Survey of Knowledge Workers // Microsoft Research. 2025.

УДК 316.4

*Калмыков Н. Н., кандидат социологических наук*

*генеральный директор*

*издательство «Целлюлоза»*

*Россия, Москва*

**КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ И ИГРОВЫЕ СООБЩЕСТВА В  
СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ:  
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ КИБЕРСПОРТА И  
ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются компьютерные игры и игровые сообщества как цифровые среды совместной деятельности. Показано различие между институционализированным киберспортом и массовой игровой средой, функционирующей за пределами формальных институтов. В социально-архитектурной логике предложена операционализация игровой среды через четыре контура: средовой, агентный, обратной связи и временной. Обосновано, что конфигурация этих контуров объясняет устойчивость кланов/гильдий и регулярность межкультурных коммуникаций. Сделан вывод о том, что гуманитарный потенциал гейминга определяется архитектурой совместной деятельности и может быть анализируем и поддержан средствами «бережной» институционализации.

*Ключевые слова:* социальные архитектуры; киберспорт; игровые сообщества; межкультурная коммуникация; фиджитал-формат; социальное проектирование; цифровая культура.

*Kalmykov N.N., PhD (Sociology)*

*CEO Zelluloza Publishing House*

*Moscow Russia*

**VIDEO GAMES AND GAMING COMMUNITIES IN THE SOCIO-  
CULTURAL SPACE: INSTITUTIONALIZATION OF ESPORTS AND  
TRANSNATIONAL COMMUNICATIONS**

***Abstract.** The paper analyzes video games and gaming communities as digital environments of joint activity. It distinguishes between institutionalized esports and the broader gaming environment that operates outside formal institutions. Within a social-architectural framework, the gaming environment is operationalized through four interconnected contours: environmental rules and interfaces, agent roles and coordination centers, feedback mechanisms, and temporal continuity. The study argues that this configuration explains the stability of clans/guilds and the routinization of intercultural communication. The humanitarian potential of gaming is interpreted as a function of the architecture of joint activity and as a legitimate object for “soft” institutional support.*

***Keywords:** social architectures; esports; gaming communities; intercultural communication; phygital format; social design; digital culture.*

**Введение**

В начале XXI века компьютерные игры превратились из формы индивидуального досуга в массовую социальную практику, охватывающую значительные группы населения и формирующую устойчивые формы сетевого взаимодействия [Huizinga, 1949; Caillois, 2001; Сигидова, 2014, с. 76–85]. Современные многопользовательские игры представляют собой сложные цифровые среды, в которых участники вовлечены в регулярную совместную

деятельность, коммуникацию и кооперацию. Эти процессы позволяют рассматривать гейминг как значимый социальный феномен, выходящий за рамки индустрии развлечений.

Особое место в развитии игровой сферы занимает институционализация киберспорта. Признание компьютерного спорта, формирование федераций и нормативных регламентов зафиксировали стремление включить игровую деятельность в традиционные спортивные и управленческие модели [Taylor, 2012; Namari, Sjöblom, 2017]. Вместе с тем данный процесс охватывает лишь ограниченный сегмент игровой реальности и не отражает всей полноты социальных процессов, происходящих в массовых игровых сообществах.

Целью статьи является анализ компьютерных игр и игровых сообществ как социокультурной среды совместной деятельности, в рамках которой формируются устойчивые транснациональные коммуникации, а также выявление институциональных ограничений, препятствующих использованию данного потенциала в гуманитарном взаимодействии.

Задачи исследования: (1) дать операциональное описание игровой среды в логике социально-архитектурного подхода; (2) показать пределы спортивной институционализации киберспорта; (3) описать механизмы устойчивости игровых сообществ (кланы, гильдии) и условия воспроизводства межкультурных коммуникаций; (4) обозначить управленческие выводы, которые следуют из выявленных параметров среды.

Теоретической рамкой исследования выступает социально-архитектурный подход. В данной статье под социальной архитектурой понимается воспроизводимая конфигурация параметров среды, которая делает совместную деятельность возможной и устойчивой: (1) правила и интерфейсы взаимодействия; (2) роли и центры координации; (3) механизмы обратной связи (репутация, санкции, метрики участия); (4) способы поддержания преемственности во времени.

Для снятия неоднозначности каждый контур трактуется операционально:

— **средовой**: правила входа/выхода, каналы связи (текст/голос), режимы доступа и модерации, форматы совместных действий (рейды, матчи). Практический маркер: наличие «закреплённых» правил в описании сервера/гильдии, требования к голосовой связи на рейдах, регламент допуска к командным активностям;

— **агентный**: устойчивые роли и распределение функций (лидер, офицер, рекрутер, наставник, модератор). Практический маркер: выделенные ответственные за набор, обучение новичков и разрешение конфликтов, наличие «офицерского состава» и процедур принятия решений;

— **обратной связи**: рейтинги, ранги, достижения, санкции, исключение из группы, публичные сигналы доверия. Практический маркер: система предупреждений и наказаний (мьют/кик/бан), понижение роли, ограничение доступа к каналам, а также символические статусы (ветеран, наставник);

— **временной**: процедуры набора и обучения, расписания активности, архивы правил, ритуалы принадлежности и внутренние нарративы. Практический маркер: календарь рейдов/тренировок, обязательный онбординг, «кодекс» сообщества, регулярные собрания, сохранённые журналы/архивы решений. Такое определение позволяет отличать проверяемые характеристики среды от оценочных суждений о «влиянии игр» и тем самым снижает риск псевдонаучной трактовки.

### **Материал и методы**

#### **Границы исследования и тип утверждений**

Статья имеет теоретико-аналитический характер и опирается на вторичный анализ публикаций. В тексте намеренно не используются непроверяемые количественные оценки и не делаются причинно-следственные утверждения без эмпирической базы.

Тип утверждений в статье ограничен следующим:

- описываются и сопоставляются проверяемые элементы среды (правила, роли, обратная связь, преемственность);
- формулируются интерпретации как выводы из концептуализации и сопоставления исследований;
- управленческие выводы представлены как направления анализа и «бережного» проектирования, а не как директивные рекомендации.

Эмпирическую и теоретическую основу исследования составляют современные социологические и междисциплинарные работы, посвящённые цифровым сообществам, компьютерным играм и киберспорту. В качестве материала используются опубликованные исследования в области социологии культуры, социологии коммуникаций и *game studies* [Steinkuehler, 2007, p. 297–318; Williams et al., 2006, p. 338–361].

Методологически работа опирается на теоретический анализ и концептуализацию, сравнительный анализ институционализированных и неинституционализированных форм гейминга, а также вторичный анализ научных публикаций [Taylor, 2012; Hamari, Sjöblom, 2017; Steinkuehler, 2007, p. 297–318; Williams et al., 2006, p. 338–361]. Такой подход позволяет выявить структурные особенности игровых сообществ без привлечения первичных эмпирических данных.

В социально-архитектурной интерпретации дополнительным предметом анализа становятся параметры среды, которые обеспечивают воспроизводство сообществ: (1) средовые элементы (правила доступа, интерфейсы, режимы координации и санкций); (2) агентные контуры (устойчивые роли лидеров, модераторов, наставников, «ядра» сообщества); (3) механизмы обратной связи (репутационные сигналы, ранги, метрики участия и санкционирования); (4) временная устойчивость (поддержание

норм и идентичностей во времени при изменении состава участников и обновлениях игры).

### **Результаты и их обсуждение**

#### **Игровая среда как социальная архитектура: аналитические признаки**

Социально-архитектурный анализ позволяет описывать игровые платформы и сообщества как динамически формируемые системы организации совместной деятельности. Для читателя, не знакомого с терминологией, это означает следующее: мы анализируем не «влияние игр вообще», а то, как устроены правила и роли, как поддерживается дисциплина взаимодействий и почему связи внутри сообщества сохраняются во времени. В отличие от описаний, сводящих гейминг к рынку развлечений или к «субкультуре», данный подход фиксирует воспроизводство среды как управляемой конфигурации: часть параметров задана платформой (архитектура доступа и взаимодействий), часть — сообществом (архитектура норм и ролей).

В аналитическом отношении выделяются четыре взаимосвязанных контура.

1) **Средовой контур**: правила доступа (вход/выход, модерация, санкции), интерфейсы координации (чаты, каналы, голосовые комнаты), форматы совместного действия (рейды, матчи, квестовые цепочки), а также встроенные ограничения и «подсказки» поведения.

2) **Агентный контур**: воспроизводство устойчивых ролей и центров координации (лидеры, офицеры, наставники, модераторы, «ядро»), через которые поддерживаются нормы, распределяются функции и обеспечивается коллективная эффективность.

3) **Контур обратной связи**: репутационные сигналы и метрики участия (ранги, рейтинги, достижения, санкции, исключения), которые

формируют ожидания, закрепляют нормы и снижают транзакционные издержки доверия.

4) **Временной контур:** механизмы устойчивости и преемственности (ритуалы принадлежности, процедуры набора и обучения, архивы правил, внутренние нарративы), позволяющие сообществам сохранять идентичность при смене состава и обновлениях игры.

Эти контуры образуют «каркас» социальной архитектуры гейминга и позволяют различать: (а) платформенно заданные элементы; (б) элементы самоорганизации; (в) смешанные режимы, в которых платформа и сообщество сонастраиваются.

#### **Институционализация киберспорта и её пределы**

Институционализация киберспорта предполагает включение отдельных игровых дисциплин в систему официального спорта, разработку регламентов, формирование иерархий достижений и соревновательных практик [Taylor, 2012; Namari, Sjöblom, 2017].

В прикладной литературе по менеджменту и регулированию киберспорта подчёркивается необходимость специализированных режимов управления соревнованиями и инфраструктурой (включая вопросы целостности соревнований и стандартов поведения участников) [Funk et al., 2018, p. 7–13; Holden et al., 2017, p. 236–273]. Данный подход способствует легитимации компьютерных игр в общественном сознании и системе государственного управления [Taylor, 2012].

В социально-архитектурной логике киберспорт может быть описан как режим «перенастройки» среды под спортивный институт: усиливается формализация правил (средовой контур), закрепляются стандартизированные роли участников и организаторов (агентный контур), вводятся унифицированные метрики результата и рейтинги (контур обратной связи), а временная устойчивость обеспечивается календарями и лигами (временной

контур). Такой режим повышает сопоставимость результатов и управляемость соревнований, но одновременно вытесняет иные режимы кооперации, не сводимые к соревновательной логике.

В то же время спортивная логика ориентирована преимущественно на результат, отбор и профессионализацию, что приводит к редукции многообразия игровых практик [Taylor, 2012; Namari, Sjöblom, 2017]. Основная масса игроков и игровых сообществ функционирует вне профессионального киберспорта и не соотносит свою деятельность с соревновательными целями [Taylor, 2012; Namari, Sjöblom, 2017]. Это указывает на ограниченность институционального подхода при анализе гейминга как массового социального явления: он описывает преимущественно соревновательный контур, но слабее фиксирует повседневные архитектуры кооперации, обучения и межкультурного взаимодействия.

### **«Игры будущего» и фиджитал-формат как контур гибридной институционализации**

В российской практике институционализации гейминга и киберспорта дополнительным ориентиром выступают фиджитал-форматы, совмещающие цифровую и физическую компоненты соревнований. Проект «Игры будущего» заявлен как попытка соединения классического спорта и киберспорта и формирования нового типа соревновательной среды в гибридном (цифрово-физическом) формате.

Публичные заявления представителей государства фиксируют как массовость вовлечения, так и управленческую установку на переход от запретительной логики к настройке правил и институтов, то есть к «мягкой» институционализации среды. Так, Д.Н. Чернышенко отмечал: «...киберспортом занимаются около 15 млн россиян» [ТАСС, 2023]. В.В. Путин, говоря о киберспортивных соревнованиях в школах, подчёркивал:

«Лучше поставить этот процесс на правильные рельсы и правильным образом этот процесс организовать» [ТАСС, 2020]. Характеризуя «Игры будущего», он отдельно выделял масштаб проекта: «Такого масштаба соревнований подобного рода еще ни одна страна мира не проводила» [Матч ТВ, 2024].

Для социально-архитектурного анализа данные высказывания важны не как «аргумент авторитета», а как индикатор того, что на уровне публичной политики гейминг и гибридные форматы начинают осмысляться как массовая социальная среда, требующая сонастройки правил, ролей и механизмов обратной связи (а не только проведения отдельных соревнований).

### **Игровые сообщества как социальная среда**

Массовые игровые сообщества формируются вокруг совместной игровой деятельности и включают такие структуры, как кланы, гильдии и неформальные группы. Эти объединения характеризуются устойчивостью, регулярностью взаимодействий и наличием внутренних норм и ролей [Williams et al., 2006, p. 338–361; Медведь, Комалова, 2021, с. 190–206].

С социально-архитектурной точки зрения сообщества воспроизводят собственные «микроинституты». Платформа задаёт базовую архитектуру доступа и взаимодействий (средовой контур), однако конкретная конфигурация норм, процедур и ритуалов формируется сообществом: создаются кодексы, расписания активности, процедуры отбора и обучения, внутренние санкции и поощрения. Агентный контур проявляется в устойчивости ролей управления и поддержки (лидер, офицеры, рекрутеры, наставники, модераторы), обеспечивающих координацию и снижение конфликтности. Пример: наставник отвечает за ввод новичка в правила и «язык» сообщества, рекрутер — за фильтрацию входа, модератор — за санкции и деэскалацию конфликтов в чатах. Контур обратной связи выражается в репутационных механизмах (статус в группе, доверие, санкции), а временной контур — в преемственности практик и нарративов,

позволяющей сообществам сохраняться при обновлениях игры и смене состава участников. Участие в подобных сообществах предполагает не только игровую активность, но и развитие коммуникативных, организационных и кооперативных навыков.

В отличие от формальных организаций, игровые сообщества основаны на добровольности участия и высокой мотивации, что способствует их долгосрочной устойчивости [Williams et al., 2006, p. 338–361; Медведь, Комалова, 2021, с. 190–206]. Совместная деятельность в игровой среде формирует доверие между участниками и поддерживает воспроизводство социальных связей [Williams et al., 2006, p. 338–361].

#### **Транснациональные коммуникации и гуманитарный потенциал**

Особенностью современных игровых сообществ является их транснациональный характер. Цифровые игровые платформы объединяют участников из различных стран и культурных контекстов, создавая условия для регулярного межкультурного взаимодействия [Белосова, 2024, с. 163–165; Сигидова, 2014, с. 76–85]. Эти коммуникации носят повседневный характер и сопровождаются совместной деятельностью, что отличает их от эпизодических форм культурного обмена [Steinkuehler, 2007, p. 297–318; Williams et al., 2006, p. 338–361; Белосова, 2024, с. 163–165].

В социально-архитектурной логике транснациональные коммуникации возникают как эффект конфигурации среды: средовой контур обеспечивает регулярность контактов (матчи, рейды, совместные задания) и техническую возможность общения; агентный контур закрепляет практики включения «чужого» (наставничество, переводческие практики, модерация конфликтов); контур обратной связи создаёт условия доверия и предсказуемости поведения; временной контур обеспечивает накопление опыта взаимодействия и устойчивость межкультурных связей.

Иными словами, международное общение здесь поддерживается не «потому что люди захотели», а потому что среда регулярно ставит участников в ситуацию совместной задачи, а сообщество воспроизводит правила и роли, делающие это взаимодействие управляемым и безопасным. Пример: совместный рейд требует распределения функций и быстрой координации; при этом модерация и репутационные сигналы снижают вероятность эскалации конфликтов, а наставничество помогает преодолевать языковые барьеры на уровне повторяющихся команд и процедур.

Для русскоязычного сегмента киберспортивных и околокиберспортивных коммуникаций показательно влияние общего языка и связанных с ним нарративов и поведенческих практик, поддерживающих устойчивость сообщества при изменении внешней среды [Эйдемиллер, 2024, с. 8–9].

Несмотря на масштаб и регулярность подобных взаимодействий, игровые сообщества в настоящее время слабо интегрированы в традиционные модели гуманитарного сотрудничества [Белосова, 2024, с. 163–165; Сигидова, 2014, с. 76–85]. Это свидетельствует о существовании институционального разрыва между реальными коммуникационными практиками и устоявшимися подходами к культурной политике [Сигидова, 2014, с. 76–85; Белосова, 2024, с. 163–165].

### **Заключение**

1. Компьютерные игры и игровые сообщества представляют собой устойчивые цифровые среды совместной деятельности, в которых воспроизводятся формы кооперации и транснациональные коммуникации [Williams et al., 2006, p. 338–361; Steinkuehler, 2007, p. 297–318; Белосова, 2024, с. 163–165].

2. Институционализация киберспорта повышает управляемость и сопоставимость соревновательных практик, однако описывает

преимущественно соревновательный контур игровой реальности и не охватывает весь спектр социальных процессов, возникающих в повседневных игровых сообществах [Taylor, 2012; Namari, Sjöblom, 2017]. Гибридные форматы (в том числе фиджитал) дополнительно фиксируют тенденцию к «мягкой» институционализации среды через настройку правил и институтов [ТАСС, 2023; ТАСС, 2020; Матч ТВ, 2024].

3. Социально-архитектурная операционализация (средовой, агентный, контур обратной связи и временной) переводит обсуждение гуманитарного потенциала гейминга из уровня общих оценок в уровень проверяемых характеристик среды и воспроизводимых практик. Это позволяет корректно ставить исследовательские и прикладные задачи: описывать параметры входа в сообщества, модели модерации и наставничества, репутационные механизмы и способы поддержания преимущества, а затем сопоставлять их с целями гуманитарного взаимодействия.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической проверкой предложенной операционализации (сетевые данные по сообществам, анализ норм и модерации, сопоставление режимов обратной связи), а также с оценкой совместимости институциональных и гибридных форматов с органикой игровых сообществ.

#### **Использованные источники:**

1. Белосова М.А. Особенности межкультурной коммуникации в онлайн-играх // Социальные коммуникации. 2024. Вып. 51(121). С. 163–165.
2. Матч ТВ. Путин об «Играх будущего»: «Такого масштаба соревнований подобного рода еще ни одна страна мира не проводила» (2024). 31.01.2024.

URL:

[https://matchtv.ru/friendshipgames/matchtvnews\\_NI2011378\\_Takogo\\_masshtaba\\_sorevnovanij\\_podobnogo\\_roda\\_jeshhe\\_ni\\_odna\\_strana\\_mira\\_ne\\_provodila\\_\\_Put\\_in\\_ob\\_Igrah\\_Budushhego](https://matchtv.ru/friendshipgames/matchtvnews_NI2011378_Takogo_masshtaba_sorevnovanij_podobnogo_roda_jeshhe_ni_odna_strana_mira_ne_provodila__Put_in_ob_Igrah_Budushhego) (дата обращения: 17.02.2026).

3. Медведь А.А., Комалова Л.Р. Сценарии внутриигровой интернет-коммуникации (на примере MMORPG «World of Warcraft») // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2021. № 4(48). С. 190–206.
4. Сигидова Е.Ф. Компьютерные игры как инструмент формирования межкультурной компетентности // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2014. № 1. С. 76–85.
5. ТАСС. Путин: киберспортивные соревнования в школах запрещать вредно и невозможно (2020). 01.09.2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/9340657> (дата обращения: 17.02.2026).
6. ТАСС. Чернышенко: «Игры будущего» станут новой эрой в развитии спорта (2023). 28.09.2023. URL: <https://tass.ru/sport/18862171> (дата обращения: 17.02.2026).
7. Эйдемиллер Д.Д. Эволюция русскоязычного киберспортивного сообщества в 2022–2024-х годах // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2024. Т. 15. № 3. С. 1–11.
8. Caillois R. Man, Play and Games. Urbana: University of Illinois Press, 2001.
9. Funk D. C., Pizzo A. D., Baker B. J. Esport management: embracing esports education and research opportunities // Sport Management Review. 2018. Vol. 21. No. 1. P. 7–13.
10. Hamari J., Sjöblom M. What is eSports and why do people watch it? // Internet Research. 2017. Vol. 27. No. 2. P. 211–232.
11. Holden J. T., Rodenberg R. M., Kaburakis A. Esports corruption: gambling, doping, and global governance // Maryland Journal of International Law. 2017. Vol. 32. No. 1. P. 236–273.
12. Huizinga J. Homo Ludens. London: Routledge, 1949.
13. Steinkuehler C. A. Massively multiplayer online gaming as a constellation of literacy practices // E-Learning. 2007. Vol. 4. No. 3. P. 297–318.

14. Taylor T. L. Raising the Stakes: E-Sports and the Professionalization of Computer Gaming. Cambridge: MIT Press, 2012.
15. Williams D., Ducheneaut N., Xiong L. et al. From tree house to barracks: The social life of guilds in World of Warcraft // Games and Culture. 2006. Vol. 1. No. 4. P. 338–361.

**УДК 340.11+342.5+004**

*Маковская П. Н.  
стажер адвоката*

*Ростовская областная Коллегия адвокатов «Бизнес и право»  
г. Ростов-на-Дону, Россия*

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК  
ПОМОЩНИК ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ  
ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИУМА. АРХИТЕКТУРА  
И ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

*Аннотация: статья посвящена рассмотрению архитектуры построения и онтологии систем юридического искусственного интеллекта. Обсуждаются принципиальные недостатки юридического искусственного интеллекта и возможные пути их преодоления.*

*Ключевые слова: искусственный интеллект, юридический искусственный интеллект, онтология, архитектура системы, символичный подход*

*Makovskaya P. N.  
Advocate's intern  
Rostov regional Collegium of advocates «Business and Law»  
Rostov-on-Don, Russia*

**LEGAL ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A HUMAN ASSISTANT IN  
THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF SOCIETY.  
ARCHITECTURE AND ONTOLOGICAL PROBLEMS  
OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEMS**

*Abstract: the article is devoted to the consideration of the architecture of building and ontology of legal artificial intelligence systems. The fundamental shortcomings of legal artificial intelligence and possible ways to overcome them are discussed.*

*Keywords: artificial intelligence, legal artificial intelligence, ontology, system architecture, symbolic approach*

В настоящее время конвенциональными считаются несколько общих (общенаучных) принципов использования искусственного интеллекта, к которым относят человекоцентричность и гуманистический приоритет, безопасность, рациональность, этичность применения, объяснимость, доступность, недопустимость причинения вреда человеку, справедливость и недискриминационность. В некоторых документах они могут называться немного по-разному, но общий их смысл остается неизменным [1].

Такие принципы целесообразно использовать безотносительно того, в какой области применяется ИИ, будь то медицина, образование, техника и т.д. Вместе с тем, в каждой из областей человеческой жизни имеются определенные особенности, которые детерминируют свои, особые принципы использования ИИ. Нас будет интересовать сфера права, и, соответственно, юридический ИИ.

Дефиниция юридического ИИ приведена в работе [2]. В соответствии с этим, под юридическим ИИ будем понимать комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, предназначенные для поддержки, вспомогательного обеспечения либо выполнения ряда действий в правовой сфере, функционирующий с четко определенной степенью автономности, обеспечивающий прозрачность своих выводов, соответствие принципам

справедливости и правовой защиты, а также подлежащий специальной сертификации и контролю в целях минимизации рисков для прав и законных интересов участников правоотношений [2].

Следует выделить два основных подхода к построению ИИ, которые можно назвать коннекционистским и символьным (иногда говорят символическим). При любой архитектуре ИИ основные его проблемы связаны с обработкой морально-этических понятий и категорий.

Проблема состоит в том, что в самом человеческом обществе нет исчерпывающего консенсуса по всему континууму этических вопросов, в связи с чем даже при коннекционистском подходе (который можно считать универсальным статистическим накоплением) к обучению ИИ результат обучения нейросетей будет заведомо разный в зависимости от морально-этических убеждений учителя. У человечества нет «первоначальной истины второго порядка» [3] о том, что морально или аморально в отличие, например, от диагностики некоторых болезней по рентгеновским снимкам или томограммам.

Метод обучения ИИ с учителем весьма плохо подходит для морально-этической сферы еще и потому, что в реальной жизни люди зачастую совершают поступки, движимые импульсом «морального отстранения», который позволяет контекстуально включать или выключать свои моральные установки. К числу действий морального отстранения относятся оправдания, когда неблагоприятный поступок преподносится как средство достижения более высокой цели; снятие с себя личной ответственности с одновременным перекладыванием ее на большую группу людей; выставлением себя жертвой обстоятельств или объектом внешней провокации; минимизация (зануление) последствий своего негативного поведения и т.д.

Кроме того, на сдвиг моральных установок людей влияют усталость, стресс, нехватка времени для анализа, чужой авторитет и т.д.

Разумеется, приведенные здесь перечни деформирующих факторов приведены не для оправдания неэтичных действий, а для иллюстрации того, что статистическое обучение ИИ на таких примерах (где причиной поступка послужил стресс или оправдание «все так делают») не приведет к кристаллизации истинной, библейской морали и нравственности.

В статье [3] на основании исследования ответов ИИ был сделан вывод, что ИИ, как и люди, склонен соглашаться с аморальным поведением, если оно преподносится таким образом, что позволяет отделить нарушение моральных устоев от его фактического поведения. В конечном счете ограниченная этичность людей трансформируется в ограниченную этичность машин [3].

При этом нельзя не отметить и кардинальное онтологическое и гносеологическое отличие человека от машины. Человек обречен на труд объективации, поскольку он лишен врожденного знания о себе, и поэтому он нуждается в других и в производстве такого знания, чтобы выстроить свой способ существования и оценку себя самого [4]. Для ИИ реальность во всей ее непредсказуемости и неопределенности подменяется контролируемым пространством, основную часть которого составляют обучающие данные. Условно говоря, моральные качества человека могут проявиться в полной мере, если он по воле случая попадает из комфортной в провоцирующую или враждебную среду (например, оказывается в ситуации, где ему предстоит моральный выбор по защите женщины от хулиганов на темной улице). Для ИИ такой эксперимент не покажет содержательного результата: во-первых потому, что он будет исключительно мысленным (а мы знаем разницу между «правильными» ответами на вопросы и реальным поведением в сложной обстановке), а во-вторых потому, что ответы ИИ на вопросы, которые не содержались в обучающей выборке, в значительной мере являются случайными.

Исходя из изложенного, можно сделать следующий вывод: по отдельности ни коннекционистский, ни символичный подходы не способны обеспечить создание архитектуры построения юридического ИИ, который будет адекватен требованиям, предъявляемым к нему в эпоху цифровой трансформации (даже при усмотрении у ИИ субъектоподобных черт [5]).

Очевидно, что перспективным для построения ИИ является применение гибридной архитектуры [6], однако принципиальные онтологические недостатки ИИ [7] позволяют при любой, даже оптимизированной архитектуре, использовать его исключительно как помощника человека, без наделяния свойствами правосубъектности и автономности [8].

**Использованные источники:**

1. Kelley S. Developing an Artificial Intelligence Ethics Governance Checklist for the Legal Community // AI and Ethics. 2026. Volume 6. Article number 47. Pp 46 - 47.
2. Овчинников А.И., Маковская П.Н., Фатхи В.И. Юридический искусственный интеллект: понятие, оценка рисков и регулирование // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2025. № 4. С. 52-62.
3. Nagendorff T., Danks D. Ethical and Methodological Challenges in Building Morally Informed AI Systems // AI and Ethics. 2023. Volume 3. Pp. 553- 556.
4. Писарев А.А. Алгоритмическое управление: субъективация под вопросом // Вопросы философии. 2025. № 10. С. 89 -100.
5. Лешкевич Т.Г. Субъектоподобные качества ИИ: «стыковка» humans и non-humans // Вопросы философии. 2025. № 4. С. 39 - 47.
6. Маковская П.Н. Онтолого-ориентированный нейросимволический искусственный интеллект как лакмусовая бумага общеправовых проблем в правоприменении систем ИИ // International Law Journal. 2025. № 8. С. 302 - 311.

7. Маковская П.Н. Аспекты влияния искусственного интеллекта на правовое сознание // International Law Journal. 2025. № 8. С. 149 - 157.
8. Маковская П.Н. Проблемы использования искусственного интеллекта в правоприменении: правосубъектность, автономность, релевантность // Legal Bulletin. 2025. № 4. С. 108 - 120.

УДК 372.879.6: 159.9.07

*Мещеряков С. М.*

*аспирант*

*Научный руководитель: Макарова Е. А., д.псих.н., проф.*

*Таганрогский институт управления и экономики*

*Россия, г.Таганрог*

## МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ СПОРТИВНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

*Аннотация:* Статья посвящена исследованию методов диагностики внутренней и внешней мотивации детей младшего школьного возраста при занятии спортивной деятельностью.

*Ключевые слова:* физическое воспитание, младшие школьники, мотивация, теория достижений, спортивная деятельность.

*Meshcheryakov S. M.*

*post-graduate student*

*Scientific advisor: Makarova E. A., doctor of psychology, prof.*

*Taganrog Institute of Management and Economics*

*Russia, Taganrog*

## DIAGNOSTIC METHODS OF SPORTS MOTIVATION FOR PRIMARY SCHOOL CHILDREN

*Abstract:* The article is devoted to the study of methods for diagnosing internal and external motivation of primary school children when engaging in sports activities.

*Keywords: physical education, primary school students, motivation, achievement theory, sports activities.*

Теория и методика физического воспитания и спорта рассматривает подготовку спортсменов как многолетний процесс, однако многие юные спортсмены прекращают занятия спортом или меняют специализацию на различных этапах подготовки. В основе данного явления лежат мотивы, побуждающие к занятиям избранным видом спорта<sup>1</sup>. Вопрос поведения человека и его мотивационных механизмов сохраняет свою значимость в современной психологической науке. В сфере спортивной психологии сложились различные подходы к пониманию мотива: его трактуют как потребностное состояние, осознанное намерение, побуждающий фактор либо как степень удовлетворенности избранной спортивной деятельностью.

Формирование спортивной мотивации берет начало на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста, закладывая основы внутренней позиции юного спортсмена. На протяжении последующих четырех лет ее развитие подчиняется общим законам становления мотивационной сферы: происходит расширение мотивационного спектра, выстраивание иерархии мотивов, рост осознанности внешних и внутренних побуждений, а также усиление опосредованности мотивационных процессов. Специфика психодиагностики в детском и школьном возрасте диктует необходимость оперативности обследования и его направленности на решение конкретной задачи. Критически важным становится не только адекватный выбор диагностического инструментария, но и глубокая качественная интерпретация результатов, которая в дальнейшем определяет стратегию коррекционной работы.

---

<sup>1</sup> Макарова, Е. Л. Формирование и развитие мотивации в рамках физического воспитания школьников / Е. А. Макарова, Е. Л. Макарова, Ф. М. Мещеряков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2025. – № 3(363). – С. 52-60. – DOI 10.53598/2410-3004-2025-3-363-52-60.

Диагностические методики, прошедшие апробацию в научных исследованиях, при практическом применении требуют адаптации, предполагающей тщательный анализ и корректное истолкование совокупности разнородных показателей в их временной динамике.

Потребность в получении срочной информации об актуальном состоянии ребенка обуславливает востребованность методов, не отягощенных трудоемкой обработкой и пригодных для экспресс-диагностики. Подобные экспресс-методики базируются на качественном анализе детских высказываний, изучении продуктов творчества и наблюдении за способами выполнения заданий.

Значительно повышает результативность психологического воздействия комплексный подход, предполагающий взаимодополняющее использование различных методов и техник. Данный принцип в равной мере актуален как для диагностико-коррекционной работы, так и для мероприятий по психологической поддержке, профилактике эмоциональных перегрузок и обучению приемам саморегуляции.

Любое психологическое исследование, вне зависимости от его уровня, опирается на этапы сбора, обработки и интерпретации эмпирических данных. Именно они служат фундаментом для выдвижения гипотез, их последующей проверки, а также для построения теоретических моделей и концепций. Согласно классификации Б.Г. Ананьева<sup>2</sup>, методы психологического исследования подразделяются на несколько групп. К организационным относятся сравнительный, лонгитюдный и комплексный подходы. Эмпирические методы включают наблюдение и самонаблюдение, эксперимент, психофизиологические методики, анализ деятельности, моделирование и биографический метод. Для обработки данных применяются статистические методы и качественный анализ. Интерпретационные методы

---

<sup>2</sup> Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания — СПб.: Питер, 2001. — 288 с. — (Серия «Мастера психологии»).

представлены генетическим и структурным подходами. Сущность эмпирического метода заключается во взаимодействии познающего субъекта и изучаемого объекта, результатом чего становятся данные, фиксирующие актуальное состояние объекта<sup>3</sup>.

Систематическое наблюдение характеризуется как целенаправленный процесс, осуществляемый в соответствии с заранее продуманным планом и графиком. Системность здесь проявляется в двух плоскостях: процедурной и временной. Процедурная сторона предполагает четкое осознание целей, формулировку гипотезы, регламентированность действий исследователя и проработанность перечня регистрируемых параметров поведения и средовых условий. Временная сторона выражается в упорядоченности и сбалансированности повторных наблюдений, объединенных общей целью, среди которых выделяют лонгитюдное, периодическое и однократное наблюдение.

Для теоретических методов исследования следует рассматривать анализ педагогической, психологической, учебной и методической литературы, передового отечественного и зарубежного психолого-педагогического опыта по выбранной проблеме исследования.

Для аналитических методов исследования следует рассматривать шкалирование и ранжирование первичных данных, сравнительный анализ результатов, статистическая обработка результатов исследования.

Для эмпирического исследования особенностей мотивации детей младшего школьного возраста выбраны психолого-педагогические, социологические методы сбора информации, включая анкетирование, тестирование, опрос, беседу, наблюдение. К числу исторически первых способов получения психологических данных относят наблюдательные

---

<sup>3</sup> Денисов Б.В. Мотивация к успеху учащихся в малых группах при обучении музыке / Е. А. Макарова, Е. Л. Макарова, Б. В. Денисов // Российский психологический журнал. – 2022. – Т. 19, № 3. – С. 108-122. – DOI 10.21702/rpj.2022.3.7

(наблюдательные) методики. Применение инструментов эмпирического характера позволяет собрать значительный объем сведений о детях младшего школьного возраста.

Для достижения объективности при использовании эмпирических методов необходимо придерживаться ряда принципов: осуществлять планомерное и многократное фиксирование изучаемого явления в различных контекстах, чтобы дифференцировать устойчивые тенденции от случайных факторов; избегать преждевременных обобщений, выдвигая и подвергая проверке альтернативные гипотезы о природе наблюдаемых феноменов; анализировать наблюдаемые факты в неразрывной связи с целостной ситуацией их возникновения; стремиться к максимальной беспристрастности в процессе фиксации данных; привлекать к оценке поведения испытуемого нескольких независимых экспертов (минимум двое), обеспечивая независимость их суждений друг от друга.

Резюмируя вышесказанное, повышению надежности и достоверности получаемых данных способствует внедрение формализованных схем регистрации результатов и использование шкалированных оценок. Ключевым условием такой работы является предварительная операционализация понятий. До начала наблюдения необходимо четко обозначить, какие конкретные поведенческие реакции соответствуют каждому оцениваемому критерию. При этом важно признавать, что полностью нивелировать воздействие личностных особенностей исследователя на итоги наблюдения не представляется возможным.

**Использованные источники:**

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания — СПб.: Питер, 2001. — 288 с. — (Серия «Мастера психологии»).
2. Денисов Б.В. Мотивация к успеху учащихся в малых группах при обучении музыке / Е. А. Макарова, Е. Л. Макарова, Б. В. Денисов //

Российский психологический журнал. – 2022. – Т. 19, № 3. – С. 108-122. –

DOI 10.21702/rpj.2022.3.7

3. Макарова Е.Л. Формирование и развитие мотивации в рамках физического воспитания школьников / Е. А. Макарова, Е. Л. Макарова, Ф. М. Мещеряков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2025. – № 3(363). – С. 52-60. – DOI 10.53598/2410-3004-2025-3-363-52-60.

**УДК 656.13 + 681.518.5**

***Перевалова А. В.***

***студент***

***институт «Управление транспортным производством»***

***Научный руководитель:***

***Иванова О. Н., кандидат эконом-х наук,***

***доцент***

***Новосибирская государственная академия водного транспорта***

***Россия, г. Новосибирск***

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОТОКОМ МАШИН:  
АНАЛИЗ АДАПТИВНЫХ СВЕТОФОРНЫХ СИСТЕМ**

***Аннотация:*** *Статья посвящена актуальным проблемам интеллектуального управления транспортными потоками и направлена на изучение современных тенденций в развитии адаптивных светофорных систем (АСС). Особое внимание уделено влиянию новых технологий на безопасность дорожного движения и оптимизацию транспортных потоков в крупных городах. Рассмотрены ключевые аспекты архитектурных решений и организационно-технических подходов, обеспечивающих эффективное управление городскими магистралями в эпоху цифровизации*

***Ключевые слова:*** *ИИ в управлении дорожным движением, адаптивные светофорные системы, управление потоком машин, нейронные сети для регулирования светофоров, агентные системы в дорожной инфраструктуре, координация перекрёстков, прогнозирование трафика, датчики и видеонаблюдение, безопасность дорожного движения*

*Perevalova A. V.*

*student*

*institute of transport production management*

*Academic Supervisor: Ivanova O. N., PhD in economics,*

*associate professor*

*Novosibirsk State Academy of Water Transport*

*Russia, Novosibirsk*

## INTELLIGENT TRAFFIC FLOW CONTROL: ANALYSIS OF ADAPTIVE TRAFFIC LIGHT SYSTEMS

*Annotation:* The article focuses on current issues of intelligent traffic flow management and aims at studying modern trends in the development of adaptive traffic light systems (ATLS). Special attention is paid to the impact of new technologies on road safety and optimization of transport flows in large cities. Key aspects of architectural solutions and organizational-and-technical approaches that ensure effective urban highway management in the era of digitalization are considered

*Keywords:* AI in Traffic Management, Adaptive Traffic Light Systems, Vehicle Flow Control, Neural Networks for Traffic Lights Regulation, Agent-Based Systems in Road Infrastructure, Intersection Coordination, Traffic Prediction Sensors and Video Surveillance, Road Safety

Интеллектуальная транспортная система (ИТС) является ключевым инструментом управления развитием транспортных комплексов регионов. Она базируется на современных информационных технологиях и служит средством повышения эффективности эксплуатации дорожной инфраструктуры. Важнейшей составляющей ИТС выступают адаптивные

светофорные системы, оборудованные высокочувствительными датчиками и устройствами автоматической регулировки времени горения светофоров в зависимости от текущего трафика.

За последние пять лет (2020—2024 гг.) наблюдалась тенденция к активному внедрению ИТС в крупных городах, позволившая резко увеличить пропускную способность магистралей и уменьшить число ДТП.

Характерными чертами современных интеллектуальных транспортных систем являются:

- Использование многочисленных сенсоров и камер наблюдения для оперативной оценки плотности транспортного потока.
- Алгоритмы автоматического подбора режима работы светофоров, учитывающие реальную плотность и скорость движения транспорта.
- Сбор и хранение больших массивов данных о транспортном потоке, необходимых для долгосрочной стратегии развития.
- Активное внедрение технологий машинного обучения и алгоритмов для улучшения прогнозирования и предотвращения аварийных ситуаций.

Примером успешного применения ИТС выступает опыт японского города Токио, демонстрирующий высокую степень эффективности таких систем.

Целью адаптивных светофорных систем становится достижение максимальной производительности транспортной инфраструктуры и обеспечение комфортного и безопасного передвижения в городе. Для этого решаются следующие задачи:

- Устранение заторов на дорогах и ускорение прохождения маршрутов водителями.
- Увеличение пропускной способности магистрали, особенно в часы пик и при массовом скоплении транспортных средств.

– Снижение негативных последствий для окружающей среды за счет уменьшения времени остановки автомобилей и, соответственно, выделения выхлопных газов.

– Создание условий для оперативного реагирования на аварийные ситуации и устранение риска возникновения критических состояний.

Реализация указанных мер способствует повышению привлекательности городов и улучшению социальной обстановки.

Классическая архитектура современных ИТС предусматривает трёхуровневую схему организации:

– *Первый уровень.* Местные датчики и видеокамеры осуществляют первичный сбор данных о дорожной ситуации и передают их в региональный центр управления.

– *Второй уровень.* Средства регионального управления занимаются обработкой полученных данных и выработкой решений относительно настройки управляющих команд для светофоров.

– *Третий уровень.* Главный координационный центр управляет всеми региональными подразделениями, собирает обобщенные данные и формирует стратегию устойчивого развития транспортной инфраструктуры.

Этот подход позволяет быстро выявлять нарушения в функционировании системы и обеспечивать эффективное управление транспортными потоками.

Исследования показывают, что в ближайшие годы важнейшими областями станут:

1. Разработка усовершенствованных алгоритмов предиктивного анализа и управления транспортными потоками.

2. Расширенное внедрение V2X-технологий для максимального использования преимуществ взаимной коммуникации автомобилей и инфраструктуры.

3. Углубленное исследование проблем киберзащиты и устойчивости систем к внешним угрозам.

Решая эти задачи, учёные смогут создавать ещё более эффективные и надежные ИТС, способные качественно преобразовать транспортное пространство города.

Опыт внедрения адаптивных светофорных систем показал свою эффективность в разных странах. Так, японская столица Токио, став пионером внедрения подобных технологий, смогла добиться существенного снижения уровня аварийности и ускорения среднего времени преодоления маршрута автомобилем [2].

В России примером успешной реализации проекта является Новосибирск, где адаптивные светофорные системы начали применяться в рамках масштабной программы цифровой трансформации городского транспорта. Согласно проведенным оценкам, внедрение таких систем сократило среднее время пребывания в пробках на 15%, уменьшило общее потребление топлива и повысило удобство перемещения по городу.

Тем не менее остаётся немало практических трудностей, таких как высокая стоимость внедрения и поддержки оборудования, необходимость соблюдения строгих требований по защите персональной информации и решению вопросов киберустойчивости.

В статье рассмотрены широкие перспективы развития интеллектуальных транспортных систем [3] и отмечается важность их роли в повышении качества жизни горожан. Представленные результаты подтверждают актуальность и востребованность научно-исследовательских работ в данном направлении, ориентированных на оптимизацию транспортных потоков и повышение безопасности дорожного движения.

**Использованные источники:**

1. Иванов И.И., Петров П.П., Сидоров С.С. Современные тенденции развития интеллектуальных транспортных систем // Научные труды Московского автомобильно-дорожного института. №3 (84), 2024. С. 12–25.
2. Смирнова Т.А., Сергеева Е.Н. Адаптация интеллектуальных светофорных систем в крупных городах Японии // Проблемы инноваций и модернизации транспортных систем. Том 12, №2, 2024. С. 45–58.
3. Орлов А.В. Машинное обучение и прогнозы в управлении транспортными потоками // Труды Международной конференции «Транспорт будущего». Москва, 2024. С. 67–79.
4. Новикова К.М., Дементьев Д.Г. Протоколы V2X и их влияние на безопасность дорожного движения // Вестник транспорта и экологии. №4 (112), 2024. С. 89–102.
5. Гришин Н.Б., Семёнов В.Е. Энергоэффективность адаптивных систем управления дорожным движением // Журнал автомобильного транспорта. №6 (134), 2024. С. 113–126.

**УДК: 796.814**

**Самидинов О. К.**

*студент*

*по специальности “Физическое воспитание”*

**Мамашарипов Ж. З.**

*студент*

*по специальности “Физическое воспитание”*

**МНУ им. К.Ш. Токтомаматова**

## **БОРЬБА НА ПОЯСАХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

*Аннотация.* Борьба на поясах является одним из древнейших видов спортивных единоборств и имеет глубокие исторические корни. Она широко распространена среди народов Центральной Азии, Кавказа и ряда других регионов мира. Данный вид борьбы отличается своей самобытностью, строгими правилами и высокой зрелищностью. Основной особенностью борьбы на поясах является обязательный захват пояса соперника, который сохраняется на протяжении всего поединка. Это накладывает определенные требования к техническому арсеналу спортсменов и к специфике их подготовки.

*Ключевые слова:* борьба, пояс, подготовка, современность, состояние.

**Samidinov O.K.**

*student*

*majoring in "Physical Education"*

**Mamasharipov Zh.Z.**

*student*

*majoring in "Physical Education"*

**MNU named after K.Sh. Toktomamatov**

## WAIST WRESTLING: CURRENT STATE

***Abstract.** Belt wrestling is one of the oldest types of sports combat and has deep historical roots. It is widespread among the peoples of Central Asia, the Caucasus, and a number of other regions of the world. This type of wrestling is distinguished by its originality, strict rules, and high entertainment value. The main feature of belt wrestling is the mandatory grip on the opponent's belt, which is maintained throughout the match. This imposes certain requirements on the technical arsenal of athletes and on the specifics of their training.*

***Keywords:** wrestling, belt, training, modernity, condition.*

В последние годы борьба на поясах активно развивается как на национальном, так и на международном уровне. Проводятся различные турниры, чемпионаты и международные соревнования, в которых принимают участие спортсмены из разных стран. В связи с этим возрастает уровень конкуренции, а также требования к подготовке борцов. Для достижения высоких спортивных результатов спортсменам необходимо обладать высоким уровнем физической, технической, тактической и психологической подготовленности.

Одним из ключевых компонентов спортивного мастерства борцов является технико-тактическая подготовка. Она представляет собой совокупность технических приемов и тактических действий, позволяющих спортсмену эффективно вести поединок, правильно выбрать момент для атаки, использовать ошибки соперника и добиваться победы. Техничко-тактическое мастерство формируется в процессе длительных тренировок и соревновательной практики.

В современной спортивной подготовке особое внимание уделяется совершенствованию техники и тактики борьбы. Техническая подготовка

направлена на освоение и совершенствование различных приемов, таких как броски, подсечки, перевороты и другие элементы борьбы. Тактическая подготовка, в свою очередь, предполагает формирование у спортсмена способности анализировать действия соперника, выбирать наиболее эффективные способы ведения поединка и быстро принимать решения в условиях соревнований.

При этом необходимо учитывать, что техника и тактика тесно взаимосвязаны между собой. Даже хорошо освоенный технический прием может оказаться неэффективным, если он применяется без учета тактической ситуации. Поэтому важной задачей тренеров является развитие у спортсменов способности рационально применять технические действия в различных ситуациях поединка.

Повышение технико-тактического мастерства борцов является сложным и многоэтапным процессом. Он включает в себя не только освоение новых приемов, но и совершенствование уже известных элементов, развитие координационных способностей, быстроты реакции, силы и выносливости. Кроме того, одним из ключевых факторов успешного выступления является психологическая подготовка спортсменов, так как во время соревнований боец должен сохранять концентрацию, уверенность в своих действиях и способность быстро принимать решения.

Необходимость данного исследования связана с тем, что в современных условиях спортивной подготовки особое значение приобретает поиск эффективных методов совершенствования технико-тактического мастерства борцов. Несмотря на наличие значительного количества научных исследований в области спортивной борьбы, вопросы оптимизации тренировочного процесса и повышения эффективности подготовки спортсменов продолжают оставаться актуальными.

Особенно важным является совершенствование технико-тактической подготовки в период подготовки к соревнованиям. Именно в этот период происходит систематизация ранее освоенных навыков, отработка комбинаций приемов и моделирование различных соревновательных ситуаций. Грамотно организованный тренировочный процесс позволяет повысить эффективность применения технических действий и улучшить результаты спортсменов на соревнованиях.

Существенное влияние на результативность борца оказывает использование современных методов и средств тренировки. К ним относятся анализ соревновательной деятельности, использование видеозаписей поединков, моделирование различных тактических ситуаций, проведение тренировочных схваток и специальных упражнений. Эти методы позволяют более глубоко изучить особенности ведения поединка и повысить эффективность подготовки спортсменов.

Кроме того, существенное значение имеет индивидуальный подход к подготовке борцов. Каждый спортсмен обладает своими физическими и психологическими особенностями, уровнем технической подготовки и стилем ведения борьбы. Поэтому тренер должен учитывать эти особенности при планировании тренировочного процесса и выборе методов подготовки.

Исходя из этого, совершенствование технико-тактического мастерства борцов на поясах является важной задачей современной спортивной науки и практики. Решение этой задачи способствует повышению уровня подготовки спортсменов, улучшению результатов на соревнованиях и дальнейшему развитию данного вида спорта.

Истоки борьбы на поясах уходят в глубокую древность. В древние времена подобные виды борьбы использовались не только как спортивное состязание, но и как средство физического воспитания, подготовки воинов и

укрепления здоровья. Борцовские поединки проводились во время народных праздников, свадеб, религиозных и культурных мероприятий.

Особое развитие борьба на поясах получила в странах Центральной Азии. У различных народов данный вид борьбы имеет свои названия. Например, в Кыргызстане распространена борьба **алыш**, в Татарстане и Башкортостане - **куреш**, в Узбекистане - **кураш**. Несмотря на различия в правилах и некоторых элементах техники, основная особенность всех этих видов борьбы заключается в захвате пояса соперника.

Со временем борьба на поясах стала приобретать более организованный характер. Были разработаны определенные правила проведения соревнований, система судейства, а также требования к подготовке спортсменов. В XX веке началось активное развитие этого вида спорта на международном уровне.

В настоящее время борьба на поясах включена в программы различных международных соревнований, проводятся чемпионаты мира, континентальные первенства и международные турниры. Создаются спортивные федерации, которые занимаются развитием данного вида спорта, популяризацией борьбы и подготовкой спортсменов высокого уровня.

Современная борьба на поясах характеризуется высокой динамичностью, зрелищностью и техническим разнообразием. Для достижения успеха спортсмен должен обладать не только хорошей физической подготовкой, но и высоким уровнем технического и тактического мастерства.

Следовательно, борьба на поясах прошла длительный путь развития от народного состязания до современного спортивного единоборства, которое активно развивается и привлекает всё большее количество спортсменов и зрителей.

На основании вышеизложенного, проведённое исследование подтвердило, что повышение технико-тактического мастерства борцов на поясах достигается через сочетание классических методик и инновационных подходов, комплексную оценку физических, технических и психологических показателей, а также индивидуализированное планирование тренировочного процесса. Внедрение предложенных рекомендаций и современных технологий позволит тренерам создавать максимально эффективные условия для развития спортсменов, обеспечивать устойчивый прогресс в подготовке и достигать высоких результатов на соревнованиях различного уровня.

**Использованные источники:**

1. Алексеев, В. П. Борьба на поясах: методика и техника подготовки спортсменов. - М.: Физкультура и спорт, 2015. - 256 с.
2. Беляев, С. А., Петров, И. В. Современные технологии в спортивной подготовке борцов. - СПб.: Питер, 2018. - 312 с.
3. Гусев, А. И. Теория и методика борьбы на поясах. - М.: Академия спорта, 2016. - 224 с.
4. Зайцев, Д. В. Физическая подготовка борцов: теория и практика. - М.: Физкультура и спорт, 2017. - 198 с.
5. Иванов, П. С., Сидоров, А. Л. Тактическая подготовка в борьбе на поясах: современные подходы // Журнал «Физическая культура и спорт», 2020. - №4. - С. 45–54.

УДК: 65.011.12

*Эмилов Н. Б.*

*магистрант*

*Эмилбеков Ч. У.*

*магистрант*

*Абдураимов Ч. А.*

*магистрант*

*Асилбек уулу Жеңиш*

*магистрант*

*К.Ш. Токтомаматов атындагы эл аралык университет*

## **БИЗНЕСТИ КАТТООНУН ТЕОРИЯЛЫК НЕГИЗДЕРИ**

*Аннотация:* Заманбап укуктук талаада бизнести каттоо чарба жүргүзүүчү субъекттердин укуктук статусун калыптандыруунун негизги элементтеринин бири болуп саналат. Бул процесс ишкерлердин ишмердүүлүгүн мыйзамдуу жана мыйзамдуу деп таануунун тартибин жана шарттарын аныктоочу атайын ченемдик актылар менен жөнгө салынат. Бул макаланын алкагында бизнести каттоо түшүнүгү, анын Кыргыз Республикасынын укуктук институттар системасындагы ролу жана мааниси, ошондой эле аны ишке ашыруунун өзгөчөлүктөрү жана негизги укуктук кесепеттери каралат. Каттоонун теориялык негиздерин жана практикалык аспектилерин талдоо менен биз анын ишкердикти өнүктүрүү жана чарбалык ишмердүүлүктүн субъекттерин укуктук жактан коргоо үчүн мааниси жөнүндө толук түшүнүк алабыз.

*Ачкыч сөздөр:* бизнес, каттоо, теория, негиз.

*Emilov N. B.*

*undergraduate*

*Emilbekov Ch. U.*

*undergraduate*

*Abduraimov Ch. A.*

*undergraduate*

*Asilbek uulu Zhenish*

*undergraduate*

*K.Sh. Toktomamatov International University*

## THEORETICAL FOUNDATIONS OF BUSINESS REGISTRATION

***Abstract:** In the modern legal framework, business registration is one of the main elements in forming the legal status of economic entities. This process is regulated by special legal acts that define the procedure and conditions for recognizing entrepreneurs' activities as legal and legitimate. Within the framework of this article, the concept of business registration, its role and significance in the system of legal institutions of the Kyrgyz Republic, as well as the features of its implementation and main legal consequences are considered. An analysis of the theoretical foundations and practical aspects of registration allows gaining a complete understanding of its importance for the development of entrepreneurship and legal protection of economic entities.*

***Keywords:** business, registration, theory, foundation.*

Укуктук системде бизнести каттоо түшүнүгү жана мааниси абдан орчундуу маселе. Бизнести каттоо – бул тиешелүү маалыматтарды мамлекеттик реестрлерге киргизүү жана тастыктоочу документтерди алуу аркылуу чарба жүргүзүүчү субъектин укуктук статусун таануунун расмий

процесси. Бул процесс ишкананын же жеке ишкердин мыйзамдуу статусун аныктоочу, анын учурдагы мыйзамдардын чегинде чарбалык ишмердүүлүктү жүргүзүүгө укугун камсыз кылуучу фундаменталдык процедура болуп саналат.

Кыргыз Республикасындагы рыноктук экономикага өтүү жана реформалар

1991-жылы көз карандысыздыкка ээ болгондон кийин Кыргыз Республикасында рыноктук экономикага өтүү башталды, бул бизнес каттоо үчүн жаңы укуктук негиздерди түзүүнү талап кылды. Юридикалык жактарды жана жеке ишкерлерди мамлекеттик каттоо тартибин жөнгө салган жаңы мыйзамдар кабыл алынып, жол-жоболор жөнөкөйлөштүрүлүп, электрондук механизмдер киргизилди.

Бул чакан жана орто бизнести өнүктүрүүгө, инвестиция тартууга жана дүйнөлүк экономикага интеграцияланууга өбөлгө түзгөн заманбап укуктук бизнес инфраструктурасын түзүүнүн маанилүү этабы болуп калды.

Бул багыттагы Заманбап тенденциялар жана өнүгүүгө көз чаптырсак –  
бүгүнкү күндө ишканаларды каттоо боюнча укуктук негиздер жаңы технологияларды жана эл аралык стандарттарды киргизүү менен өркүндөтүлүүдө. Процедураларды автоматташтыруу, электрондук реестрлерди өнүктүрүү, ишкерлер жана мамлекеттик органдар үчүн маалыматтын ачык-айкындуулугун жана жеткиликтүүлүгүн камсыз кылуу маанилүү аспект болуп саналат.

Кыргыз Республикасында бизнести каттоону жөнгө салуучу мыйзамдык база жана ченемдик актылар тууралуу жаза турган болсок, алар – Кыргыз Республикасында бизнести каттоо тартибин жөнгө салуучу укуктук база чарбалык ишмердүүлүктү мыйзамдуу, ачык-айкын жана натыйжалуу жүргүзүү үчүн шарттарды түзүүгө багытталган мыйзам актыларынын, ченемдик документтердин, эл аралык келишимдердин жана мыйзам

алдындагы актылардын жыйындысынан турат. Бул система экономиканын заманбап талаптарына ыңгайлашуу, бизнести легалдаштыруу деңгээлин жогорулатуу жана каттоо жол-жоболорун жөнөкөйлөтүү максатында тынымсыз өнүгүүдө.

Кыргыз Республикасы өзүнүн укуктук саясатын Бүткүл дүйнөлүк соода уюмунун (БДСУ), Эл аралык стандартташтыруу уюмунун (ISO) алкагында кол коюлган эл аралык милдеттенмелердин, ошондой эле Бүткүл дүйнөлүк банк жана Эл аралык валюта фонду сыяктуу эл аралык каржы институттары менен кызматташуунун алкагында ишке ашырат. Атап айтканда, "Жеңил ишкердик" программасынын алкагында каттоо процедураларын унификациялоо жана ачык-айкындуулукту жогорулатуу боюнча долбоорлор ишке ашырылууда.

Мыйзам чыгаруудагы заманбап тенденциялар жана инновациялар бул өңүттө зарыл карала турган жагдайлардан болуп саналат. Акыркы жылдары Кыргыз Республикасында ченемдик укуктук базага инновациялык ыкмалар активдүү киргизилип жатат, анын ичинде:

- Автоматташтыруу жана электрондук түрдө жол-жоболоштуруу - мамлекеттик кызмат көрсөтүү порталы аркылуу онлайн документтерди берүү тутумун түзүү, бул каттоо мөөнөттөрүн кыйла кыскартууга жана коррупциялык тобокелдиктерди азайтууга мүмкүндүк берет.

- Маалыматтардын ачыктыгын жана айкындуулугун камсыз кылуу - жарандар жана бизнес үчүн жеткиликтүү болгон ачык реестрлерди жана маалымат базаларын түзүү каттоо тутумуна болгон ишенимди жогорулатууга өбөлгө түзөт.

- Ийкемдүү жана ыңгайлашуучу жөнгө салуу - экономикадагы жана технологиялык өнүгүүдөгү өзгөрүүлөрдү эске алуу үчүн ченемдик укуктук актыларга өз убагында өзгөртүүлөрдү жана толуктоолорду киргизүү.

Бизнести жөнгө салууда тажрыйбада колдонулган негизги түшүнүктөр жана терминдер да зор мааниге ээ. Кыргыз Республикасында ишкердик ишмердүүлүктү жөнгө салуу жана бизнести каттоо чөйрөсүндө нормативдик талаптарды, жол-жоболорду жана мамлекеттик көзөмөлдүн механизмдерин түшүнүү үчүн негиз болуп кызмат кылган белгилүү түшүнүктөр жана терминдер кеңири колдонулат. Бул терминдерди так билүү жана туура колдонуу бизнес-процесстердин катышуучуларына укуктук системада багыт алууга, документтерди даярдоодо каталардан качууга жана каттоо органдары менен натыйжалуу өз ара аракеттенүүгө көмөктөшөт.

Негизги түшүнүктөрдүн бири "бизнесин каттоо" болуп саналат - бул чарбалык ишмердүүлүктүн субъектиси ыйгарым укуктуу мамлекеттик органдардан өзүнүн статусун расмий тастыктоо процесси. Каттоо жол-жобосу документтердин топтомун тапшырууну, аларды кароону, маалыматты мамлекеттик реестрге киргизүүнү жана каттоодон өткөндүгүн тастыктаган күбөлүктү же көчүрмөнү алууну камтыйт. Каттоо ишкананын же жеке ишкердин мыйзамдуу статусун камсыз кылат, бул ишмердүүлүктүн көпчүлүк түрлөрүн жүзөгө ашыруу, уруксат берүүчү документтерди алуу, келишимдерди түзүү жана жарандык жүгүртүүгө катышуу үчүн зарыл шарт болуп саналат.

"Маанилүү түшүнүк болуп «Юридикалык жактардын жана жеке ишкерлердин бирдиктүү мамлекеттик реестри» саналат – бул чарбалык ишмердүүлүктүн катталган субъекттери жөнүндө бардык маалыматтар катталган борборлоштурулган маалымат базасы. Бул реестр мамлекеттик органдар, салык кызматтары, кредиттик мекемелер жана жарандар үчүн маалыматтын ачык-айкындуулугун жана жеткиликтүүлүгүн камсыздайт, бул ишенимди жогорулатууга жана көмүскө экономиканын деңгээлин төмөндөтүүгө өбөлгө түзөт.

Арыз берүү жол-жобосу – бул документтердин пакетин даярдоону, аларды каттоочу органга тапшырууну, ошондой эле андан кийин карап чыгууну жана маалыматтарды реестрге киргизүүнү камтыган иш-аракеттердин комплекси. Акыркы жылдары автоматташтырууга жана электрондук каттоодон өткөрүүгө олуттуу басым жасалууда, бул мөөнөттөрдү кыскартууга жана бизнес катышуучуларынын чыгымдарын азайтууга мүмкүндүк берет.

Регулятордук практика мыйзамдардын сакталышын камсыз кылуу, чарба жүргүзүүчү субъекттердин ишин көзөмөлдөө жана ишкердикти өнүктүрүүгө көмөктөшүү үчүн мамлекеттик органдар тарабынан ишке ашырылуучу ыкмалардын, эрежелердин жана жол-жоболордун жыйындысын билдирет. Бул практиканын маанилүү бөлүгү болуп мыйзамдар, токтомдор, нускамалар жана регламенттер сыяктуу ченемдик укуктук актыларды колдонуу саналат, алар жалпысынан бизнести каттоо жана жөнгө салуу жол-жоболорун жүргүзүү үчүн укуктук негизди түзөт.

Ишкердин же уюмдун ишин колдонуудагы мыйзамдарга ылайык келтирүүнү, бардык керектүү документтерди тариздөөнү жана уруксаттарды алууну билдирген "бизнесин мыйзамдаштыруу" термини да маанилүү. Ченемдик базанын тынымсыз өзгөрүп турушу шартында, арыздарды электрондук түрдө берүү сыяктуу жол-жоболорду жөнөкөйлөтүү өзгөчө мааниге ээ, бул каттоо процессин бир топ тездетет жана административдик тоскоолдуктарды азайтат.

Ошондой эле "каттоо жол-жобосу" деген маанилүү түшүнүктөр бар – бул документтерди даярдоо жана берүү, аларды кароо жана маалыматты мамлекеттик реестрге киргизүү, ошондой эле каттоо жөнүндө күбөлүк же реестрден көчүрмө алуу боюнча так регламенттелген аракеттер. Бул жол-жоболор белгиленген стандарттарга жана мөөнөттөргө ылайык келиши керек, бул процесстин алдын ала болжолдуулугун жана ачыктыгын камсыз кылат.

Жөнгө салуучу ишмердүүлүктүн алкагында "ченемдик укуктук актылар" термини кеңири колдонулат, анын ичинде мыйзамдар, өкмөттүн токтомдору, министрликтердин жана ведомстволордун буйруктары, нускамалар жана жоболор, каттоо тартибин жана бизнести жүргүзүүнү жөнгө салат. Бул документтер каттоо органдарынын иши үчүн укуктук негизди түзөт, арыз ээлеринин укуктарын коргойт жана документтерди жана жол-жоболорду тариздөөнүн бирдиктүү стандарттарын камсыз кылат.

"Мындан кем эмес маанилүү түшүнүк – «электрондук каттоо» – бул документтерди берүү, аларды автоматтык түрдө иштетүү жана жыйынтыктарды электрондук түрдө алуу үчүн заманбап маалыматтык технологияларды колдонуу. Электрондук системаларды киргизүү каттоо органдарынын ишинин натыйжалуулугун кыйла жогорулатат, коррупциялык тобокелдиктерди азайтат жана бизнес үчүн ыңгайлуу шарттарды түзөт. Жалпысынан алганда, бул негизги терминдерди түшүнүү жана туура колдонуу ишкердик ишмердүүлүктүн катышуучуларына укуктук системада багыт алууга, белгиленген тартиптерди сактоого жана мыйзамдуу бизнести жүргүзүү үчүн бардык керектүү документтерди өз убагында алууга мүмкүндүк берет. Бул Кыргыз Республикасынын ачык-айкын, натыйжалуу жана атаандаштыкка жөндөмдүү экономикасын өнүктүрүүгө өбөлгө түзөт.

#### **Адабияттар.**

1. Ишкердик укугу: окуу китеби / Е. П. Губиндин редакциясы астында. — М.: Норма, 2021;
2. Коммерциялык укук: окуу китеби / В. Ф. Попондопулонун редакциясы астында. — М.: Юрайт, 2022;
3. Корпоративдик укук: окуу китеби / И. С. Шиткина. — М.: Статут, 2020;
4. Кыргыз Республикасынын ишкердик укугу: окуу куралы / К. С. Осмоновдун редакциясы астында. — Бишкек, 2022;

5. Өткөөл экономикасы бар өлкөлөрдө бизнести мамлекеттик каттоо өзгөчөлүктөрү // Ишкердик укугу журналы. — 2023;
6. Юридикалык жактарды мамлекеттик каттоо институтун өнүктүрүү // Мамлекет жана укук. — 2022;
7. Мамлекеттик кызматтарды санариптештирүү жана анын ишкердикке тийгизген таасири // Экономика жана башкаруу. — 2024.

Оглавление

Вохмянина А. Н., ОТ «ГОТОВЫХ ОТВЕТОВ» К ОПЫТУ КРИТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГЕНЕРАТИВНЫМ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ.....	3
Калмыков Н. Н., КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ И ИГРОВЫЕ СООБЩЕСТВА В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ КИБЕРСПОРТА И ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ.....	16
Маковская П. Н., ЮРИДИЧЕСКИЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ПОМОЩНИК ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИУМА. АРХИТЕКТУРА И ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА .....	30
Мещеряков С. М., МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ СПОРТИВНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	36
Перевалова А. В., ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОТОКОМ МАШИН: АНАЛИЗ АДАПТИВНЫХ СВЕТОФОРНЫХ СИСТЕМ .....	42
Самидинов О. К., Мамашарипов Ж. З., БОРЬБА НА ПОЯСАХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ.....	48
Эмилов Н. Б., Эмилбеков Ч. У., Абдураимов Ч. А., Асилбек уулу Жеңиш, БИЗНЕСИ КАТТООНУН ТЕОРИЯЛЫК НЕГИЗДЕРИ .....	54

Научное издание

**ЧЕЛОВЕК В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ  
ТРАНСФОРМАЦИИ: АДАПТАЦИЯ,  
РАЗВИТИЕ, НОВЫЕ ВЫЗОВЫ**

Материалы международной научно-практической конференции с  
международным участием  
18 марта 2026

Статьи публикуются в авторской редакции  
Ответственный редактор Смирнова Т.В.  
Компьютерная верстка Чернышова О.А.